

“EL INFORME SÁBATO” O EL LITERATO AL SERVICIO DE LA HUMANIDAD**PALANGUE Kouassi Abraham**

Assistant

Enseignant-Chercheur

Université Alassane Ouattara de Bouaké (Côte d'Ivoire)

Département d'Espagnol

palangueabraham@gmail.com**Resumen**

Este estudio resalta el papel fundamental que desempeñó Ernesto Sábato en el cumplimiento de una de las tareas más simbólicas de Argentina. Se trata de su implicación en la elaboración de *El informe Sábato* en 1984 por la CONADEP que investigó la muerte de más de treinta mil personas durante la dictadura. Utilizando métodos histórico y sociocrítico, hemos demostrado que Ernesto Sábato fue un escritor humanista al servicio de su país y de la humanidad. Contribuyo a producir un libro que abarca la verdad sobre los asesinatos ocurridos en las sombras más oscuras.

Palabra clave: Informe Sábato, Verdad, Asesinatos, CONADEP, Escritor Humanista

Abstract

This study highlights the fundamental role played by Ernesto Sábato in fulfilling one of the most symbolic tasks in Argentina. It is about his involvement in the elaboration of *El informe Sábato* in 1984 by CONADEP, which investigated the death of more than thirty thousand people during the dictatorship. Using historical and socio-critical methods, we have shown that Ernesto Sábato was a humanist writer at the service of his country and humanity. He helps to produce a book that encompasses the truth about murders in the darkest shadows.

Keywords: Informe Sábato, Truth, Murders, CONADEP, Humanist Writer

Résumé

Cette étude met en évidence le rôle fondamental joué par Ernesto Sábato dans l'accomplissement de l'une des tâches les plus symboliques en Argentine. Il s'agit de son implication dans l'élaboration de *El informe Sábato* en 1984 par la CONADEP, qui a enquêté sur la mort de plus de trente mille personnes pendant la dictature. À l'aide de méthodes historique et sociocritique, nous avons montré qu'Ernesto Sábato était un écrivain humaniste au service de son pays et de l'humanité. Il a aidé à produire un livre qui contient la vérité sur les meurtres dans les ombres les plus sombres.

Mots-clés: Informe Sábato, Vérité, Assassinats, CONADEP, Ecrivain Humaniste

Introducción

Después del largo período marcado por el peronismo de Juan Domingo Perón, de 1946 a 1975, Argentina vivirá una dictadura militar a partir de 1976 (Cf. C. Delamarre-Sallard, 2014, p. 216). El manejo autoritario del poder por parte de la Junta lleva al país a un desastre humanitario por numerosos fusilamientos y desapariciones de opositores al régimen dictatorial. Frente a la represión como programa de gobierno, está la movilización y determinación de los ciudadanos argentinos que luego conducirán a un retorno al orden constitucional a través de elecciones (Cf. V. Fernández-Hasan, 2003, p. 70). Sin embargo, como hay tantas muertes en circunstancias indeterminadas, las nuevas autoridades decidieron crear CONADEP en 1984, cuyos miembros provenían de diferentes estratos sociales de Argentina. Entre ellos se encuentra Ernesto Sábato, novelista y ensayista. Es elegido para encabezar la comisión que elabora *Nunca Más*, llamado *Informe Sábato* por algunos críticos. El autor argentino ya ha escrito novelas y ensayos para abordar el tema del mal en la sociedad argentina en particular y en el mundo en general. Por lo que su participación en el establecimiento de la verdad sobre el mal sociopolítico ocurrido durante la dictadura sugiere su influencia en el informe final de la comisión. Sábato deja su huella en la CONADEP y «el profeta del mal de los tiempos oscuros» (E. Sábato, 1974, p. 17) se convierte en uno de los principales actores de la reconciliación nacional. Por lo anterior, nos hacemos las siguientes preguntas: ¿cómo llegamos a la elaboración del *Informe Sábato* que permitió esclarecer los crímenes cometidos durante aquel período?

¿Qué papel fundamental jugó el autor argentino para que pudiera ser considerado como un humanista o un defensor de las víctimas del mal sociopolítico? Como hipótesis, podemos decir que *El Informe Sábato* se produce luego de las investigaciones sobre las desapariciones de las personas. Por su liderazgo y su compromiso total con la comisión que dirige la investigación, Sábato puede describirse como un humanista y defensor de las víctimas. Estas declaraciones nos permiten definir nuestros siguientes objetivos: presentar el contexto general de la redacción del *Informe Sábato* y mostrar el involucramiento de Ernesto Sábato en la búsqueda de la verdad sobre el mal ocurrido. El estudio de los acontecimientos sociopolíticos en la Argentina desde la dictadura hasta la democracia nos lleva a adoptar unos enfoques, histórico y sociocrítico. El primero consiste en basarnos en los hechos históricos narrados en el *Informe Sábato*. En cuanto a la sociocrítica, tiene como objetivo determinar la socialidad de los textos: «Le but de la sociocritique est de dégager la socialité des textes [...] d'évaluer et de mettre en valeur leur historicité, leur portée critique et leur capacité d'invention à l'égard du monde social»¹ (P. Popovic, 2011, p. 22). Nuestro estudio abarcará cuatro puntos. Primero, recorreremos el pasado argentino desde el golpe de Estado por la Junta hasta la creación de la CONADEP; segundo, la elaboración del Informe Sábato y su contenido; tercero, el papel desempeñado por el autor en la manifestación de la verdad.

1. De la dictadura a la democracia

De 1976 hasta 1983, Argentina conoce dos eventos fundamentales que marcan hondamente su historia: la tremenda dictadura militar y el retorno a la democracia.

1.1. La junta militar al poder

En junio de 1975, Argentina experimenta una gran crisis económica y política. El gobierno peronista se muestra incapaz de controlar la situación: «La crisis económica preparó la crisis política» (M. P. De Los Santos Rojas, 2015, p. 52). Debido a estas dificultades, un grupo de militares decide preparar en secreto un golpe de Estado que debería darse al año siguiente.

Al principio del año 1976, el jefe del ejército argentino, Jorge Rafael Videla, espera que la crisis económica y política debilite al gobierno de Isabel Perón para implementar el golpe. Así, el 24 de marzo

¹ Nuestra traducción: «El objetivo de la sociocrítica es sacar a relucir la socialidad de los textos [...] para evaluar y resaltar su historicidad, su alcance crítico y su capacidad de invención con respecto al mundo social.»

de 1976, los jefes militares arrestan y secuestran a Isabel Perón y proclaman el proceso de reorganización nacional². A partir de entonces, el país queda bajo el mando del ejército coordinado por el almirante Emilio Massera y el brigadier Orlando Agosti. Luego de este golpe, la Junta decide nombrar a Videla como Presidente de la Nación Argentina. Entonces, es el comienzo de una serie de represiones y acciones destinadas a instalar el mal en el país.

Una vez instalado el nuevo gobierno, el estado se divide en dos partes bien diferenciadas. Una de ellas es clandestina y está a cargo de las represiones. También censura los medios de comunicación: «Se sometió a los medios de comunicación de prensa a una limpia censura» (M. P. De Los Santos, 2015, p. 53). La otra parte es pública y apoyada por la gente. Se reprimen las actividades de los partidos políticos y de los sindicatos. Sin embargo, algunas personas continúan luchando y defendiendo sus derechos a pesar de la amenaza. Así, de 1976 a 1978, se producen varias desapariciones. Las milicias se encargan de ejecutar sumariamente y torturar a los opositores al régimen. Una atmósfera de terror reina por todas partes.

A pesar de la prohibición de partidos políticos y sindicatos, varios de ellos se manifiestan desde 1981 en las calles de Argentina para exigir el retorno a la democracia y el respeto a los Derechos Humanos. Estas manifestaciones sucesivas llevan al declive del régimen militar. Incluso la Iglesia y los empresarios comienzan a distanciarse del gobierno.

Durante la represión surgen las organizaciones de derechos humanos y, con ellas, las Madres de Plaza de Mayo. Estos últimos se movilizan para exigir justicia para sus seres queridos, víctimas o desaparecidos:

Dès lors, tous les jeudis à la même heure, ces femmes, de plus en plus nombreuses, coiffées d'un foulard blanc sur lequel est inscrit le nom de leur enfant disparu, viennent protester en silence. Malgré les différences de milieux sociaux qui sont représentées au sein de leur mouvement, leur conscience politique souvent limitée et le risque de répression, elles persistent dans leur mobilisation. En 1980, elles sont plus de 2 000 à venir protester chaque jeudi. Elles occupent alors toute la place. Les rondes hebdomadaires de celles que les militaires ont tôt fait de qualifier de « *folles de mai* » permettent de sensibiliser l'opinion publique et internationale à la question des disparus (N. Loraux, p. 1990, p. 24)³.

Las acciones realizadas por estas mujeres contribuirán a la caída del régimen dictatorial en el sentido de que incitan a la revuelta. Las presiones continuas, resultados de las manifestaciones y movilizaciones acaban de abrir las puertas hacia las elecciones democráticas.

1.2. El retorno a la democracia

De 1982 a 1983, con Reynaldo Benito Antonio Bignone al poder ejecutivo, los oficios estatales se unen al pueblo en las diversas protestas contra el gobierno. Su principal objetivo es el advenimiento de la democracia que es en realidad la «llave para superar desencuentros y frustraciones» (L. A. Romero, 2001, p. 243). La Junta Militar se siente obligada a legalizar todos los partidos políticos. Es en un contexto

² Con este golpe, lo que propone el nuevo gobierno es restablecer el orden y asegurar el monopolio del Estado por la fuerza. Para ello, era necesario eliminar por completo a las personas que estaban en contra del gobierno, toda expresión de opinión crítica debía ser erradicada.

³ Nuestra traducción: "A partir de entonces, todos los jueves a la misma hora, estas mujeres, cada vez más numerosas, ataviadas con un pañuelo blanco en el que está inscrito el nombre de su hijo desaparecido, vienen a protestar en silencio. A pesar de las diferencias en los orígenes sociales que están representados dentro de su movimiento, su conciencia política a menudo limitada y el riesgo de represión, persisten en su movilización. En 1980, más de 2.000 acudían a protestar todos los jueves. Luego ocupan todo el espacio. Las rondas semanales de los que los militares se apresuraron a calificar como "mayo loco" ayudan a sensibilizar a la opinión pública e internacional sobre el tema de los desaparecidos."

económico muy difícil, caracterizado por un endeudamiento externo espectacular, que Raúl Alfonsín, el candidato radical, gana las elecciones presidenciales el octubre de 1983.

Durante las campañas electorales, Raúl Alfonsín pronuncia un discurso prometedor:

Amis de la capitale fédérale, Argentins, la dictature est terminée. La corruption est terminée. L'Argentine de l'impuissance est terminée et l'Argentine honnête qui aime son peuple arrive. [...] La démocratie s'installe dans notre pays. Plus de sectes. [...] Le peuple, le peuple argentin va décider de son destin. Quand je dis le peuple, je veux dire tous les gens qui, comme jamais auparavant, comprennent qu'ils se trouvent à un moment décisif de l'histoire de leur pays. [...] J'ai dit, à travers toute la République, qu'il ne s'agit pas seulement de choisir des candidats. Ici, il s'agit fondamentalement de voir s'il est possible qu'on mette réellement une charnière à l'histoire argentine et qu'on mette un terme à la frustration et au désespoir⁴ (F. Quetglas, 2020, p. 1).

Después su elección, anuncia la coexistencia y la paz: « Nous voulons construire la coexistence et la paix. Nous voulons le faire ensemble, et tous ensemble. Nous sommes convaincus qu'il est possible d'y parvenir et, en outre, que nous avons l'obligation d'y parvenir, nous les Argentins »⁵ (F. Quetglas, 2020, p. 1).

Argentina vuelve a la democracia y el ejército es reorganizado mientras que los ex jefes militares y políticos son acusados de violaciones de derechos humanos y enviados a los tribunales. Las respuestas que brinda el gobierno de Raúl Alfonsín a preguntas relacionadas con el pasado dictatorial están todas acompañadas de medidas relacionadas con el poder judicial. La idea de que la gestión del pasado dictatorial requiere el establecimiento de herramientas legales sigue muy arraigada en los reclamos de las asociaciones de víctimas. Este es uno de los tres pilares de las asociaciones: memoria, verdad y justicia (Cf. N. Tahir, 2016, p. 8).

Como presidente, Alfonsín Raúl tiene la voluntad de responder a las expectativas del pueblo. Éste exige la verdad sobre los crímenes perpetrados durante la dictadura para instaurar el Estado de Derecho y la democracia recuperada. El Presidente elegido democráticamente se activa en cumplir dicha tarea creando la CONADEP, es decir la Comisión Nacional sobre la Desaparición de las Personas.

2. La CONADEP y la elaboración del Informe Sábato

El presidente Raúl Alfonsín crea la CONADEP mediante el «Decreto N° 187 del 15/12/1983» (E. Sábato, 1998, p. 69). Esta comisión tendrá una misión bien definida para elaborar luego *El informe Sábato*.

2.1. La misión de la CONADEP

Ernesto Sábato junto con otras personas son los miembros de dicha comisión. Debe investigar y establecer la verdad sobre el mal ocurrido recibiendo las denuncias y las pruebas. En un plazo de nueve meses, la CONADEP recoge las denuncias. El presidente de la República designa a los integrantes y por unanimidad, Ernesto Sábato, novelista y ensayista es elegido presidente para dirigir la comisión:

El Presidente de la República convocó entonces a las siguientes personas para que llevaran a cabo con independencia sus funciones y con carácter "ad honorem": Ricardo Colombes, René Favaloro,

⁴ Nuestra traducción: "Amigos de la capital federal, argentinos, se acabó la dictadura. Se acabó la corrupción. Se acabó la Argentina de la impotencia y viene la Argentina honesta que ama a su gente. [...] La democracia se está afianzando en nuestro país. Más sectas. [...] El pueblo, el pueblo argentino decidirá su destino. Cuando digo el pueblo, me refiero a todas las personas que, como nunca antes, entienden que están en un momento decisivo en la historia de su país. [...] Dije, en toda la República, que no se trata sólo de escoger candidatos. Aquí se trata fundamentalmente de ver si es posible realmente ponerle un quicio a la historia argentina y acabar con la frustración y la desesperación."

⁵ Nuestra traducción: "Queremos construir la convivencia y la paz. Queremos hacerlo juntos, y todos juntos. Estamos convencidos de que es posible lograrlo y, además, que tenemos la obligación de lograrlo, los argentinos".

Hilario Fernández Long, Carlos T. Gattinoni, Gregorio Klimovsky, Marshall T. Meyer, Jaime F. de Nevares, Eduardo Rabossi, Magdalena Ruiz Guiñazú y Ernesto Sábato. Pero ya el 29 de diciembre de 1983, por unanimidad fue elegido Presidente D. Ernesto Sábato (CONADEP, 1984, pp. 350-351).

La CONADEP no juzga sino investiga el destino de los desaparecidos durante los años oscuros de la vida nacional. Después de recibir numerosos testimonios que muestran la existencia de varios lugares de detención, los ciudadanos argentinos y la humanidad entera tienen la certeza de que la llegada al poder de los militares había producido tragedia mayor en la historia nacional: «Y, si bien debemos esperar de la justicia la palabra definitiva, no podemos callar ante lo que hemos oído, leído y registrado» (CONADEP, 1984, p. 3).

Se desprende de la ingente documentación recogida que los Derechos Humanos son violados de modo orgánico a través de la represión ejercida por los soldados. En todo el país, hay sistemáticamente secuestros similares e idénticos tormentos. Es una suerte de artefacto infernal que es llevada al límite por criminales y verdugos bajo mando: «Como se verá más adelante, homicidios, violaciones, torturas, extorsiones, saqueos y otros graves delitos, quedaron impunes, cuando se perpetraron en el marco de la persecución política e ideológica desatada en esos años » (CONADEP, 1984, p. 9).

Los operativos de detención manifiestan la organización precisa, unas veces en los lugares de trabajo de los señalados. Otras ocurren en la calle durante el día. Cuando se busca a la víctima por la noche en su propia casa, comandos armados merodean por los alrededores y entran por la fuerza para aterrorizar a familias.

La CONADEP rechaza el terror. Todo el mal ocurrido está seleccionado para mostrar a todos que sólo la democracia puede preservar a un pueblo de tanto horror, de mantener y salvar los Derechos Humanos. Los agentes de la violencia son responsables de la represión. El poder quiere así reintegrar a los militares a la sociedad de dos formas: individualmente en una Argentina desolada y colectivamente en el nuevo régimen democrático. En cuanto a los familiares y allegados de las personas desaparecidas a consecuencia de ejecuciones sumarias, se les hace justicia u obtienen la condición de víctimas y se benefician de reparaciones económicas:

Les uns et les autres devaient accepter le nouveau consensus démocratique et renoncer à mettre en avant la légitimité des causes défendues pour s'investir dans la construction d'un avenir démocratique et prospère. Au nom de la stabilité du régime démocratique et de la restauration de l'unité nationale, les gouvernements démocratiques successifs ont donc rappelé les anciens ennemis à l'ordre de l'amitié nationale et d'un pragmatisme politique imposant, en temps de crise économique, de considérer l'autre comme un adversaire raisonnable (S. Lefranc, 2002, p. 130)⁶.

Para lograr una reconciliación verdadera y duradera, es necesario favorecer el perdón tratando de olvidar el mal vivido y aceptar al otro con sus diferencias.

2.2. El informe Sábato y la verdad sobre los crímenes

El libro *Nunca Más o Informe Sábato* está a menudo asociado a la figura del escritor Ernesto Sábato. En Argentina, eso se verifica en la frecuente denominación de la CONADEP como comisión Sábato y en la alusión al *Nunca Más* como *Informe Sábato*. Se nota la misma cosa en el mundo:

⁶ Nuestra traducción: "Ambos deberían aceptar el nuevo consenso democrático y renunciar a defender la legitimidad de las causas defendidas para invertir en la construcción de un futuro democrático y de esperanza. En número de la estabilidad del régimen democrático y del restablecimiento de la unidad nacional, los gobiernos democráticos exitosos han llamado pues a los antiguos enemigos al orden de la amistad nacional y de un pragmatismo político imponente, en tiempos de crisis económica, a considerar al otro como un oponente razonable."

La editorial finlandesa OTAVA Publishing Company y la danesa Lindhardt and Ringhof Publishers le solicitaron a la Editorial Universitaria de Buenos Aires (EUDEBA), que publicó el informe, los derechos para editar “la novela *Nunca Más* de Ernesto Sábato” y “el libro de Ernesto Sábato *Non Camas*” (E. Crenzel, 2013, p. 13).

Aunque estos pedidos no prosperan, la primera edición de *Nunca Más* publicada en el exterior, coeditada en 1985 por EUDEBA y la editorial española Seix Barral, incluye en su tapa una faja con la leyenda: «El llamado informe Sábato sobre los desaparecidos en la Argentina, un descenso a los infiernos» (E. Crenzel, 2013, p.13). La primera traducción del mismo libro, publicada en portugués en 1985 por “L&PM Editores” de Brasil, alude en su portada a Sábato como su autor.

El 15 de diciembre de 1984, encabezada por el autor argentino, la CONADEP entrega al presidente Raúl Alfonsín el libro *Nunca Más*, llamado por algunos críticos *Informe Sábato* por la influencia del autor en su redacción:

El día en que la CONADEP entregó el informe al presidente de la Nación, la Plaza de Mayo desbordaba de hombres, mujeres, jóvenes y madres con sus criaturas en brazos, que de ese modo daban su apoyo a aquel acontecimiento fundamental de nuestra historia. Ya que *Nunca Más* deberíamos reiterar los hechos que nos hicieron trágicamente famosos, cuando la prensa del mundo entero escribía en castellano la palabra “desaparecido” (E. Sábato, 1998, p. 69).

La entrega del informe al presidente se desarrolla en el marco de una importante publicidad. El 20 de octubre se desarrolla una multitudinaria manifestación en la Plaza de Mayo en apoyo a lo realizado. Más de 70.000 personas participan en el evento. Raúl Alfonsín indica en esa ocasión que la justicia va «a través del debido proceso [y que] solamente sobre la base de la verdad y la justicia podremos encontrarnos en la reconciliación» (A. A. Marchesi, 2001, p. 5).

El informe Sábato relata varios hechos ocurridos durante la dictadura: secuestros, desapariciones, asesinatos y torturas. Los testimonios contenidos en este informe han permitido establecer la justicia para la condena de los culpables que son mayoritariamente los militares:

De los nueve ex comandantes, el gral. Jorge R. Videla y el almirante Emilio Massera fueron condenados a prisión perpetua, el gral. Roberto Viola a 17 años de prisión, el almirante Armando Lambruschini a 8 años y el brigadier Orlando R. Agosti a 3 años y 9 meses y fueron sobreseídos por falta de evidencia el brigadier Omar D. R. Graffigna y los miembros de la tercera junta militar Leopoldo F. Galtieri, Jorge I. Anaya y Basilio A. Lami Dozo (M. Mántaras, 2005, p. 31).

La redacción del *Informe Sábato* fue difícil porque sus autores tienen que recomponer un rompecabezas oscuro después de años de consumados los hechos, cuando se sabe muy bien que las huellas han sido quemadas o borradas deliberadamente. Se basan en su mayor parte en denuncias familiares, declaraciones de quienes logran salir de ese infierno y hasta en testimonios de ciertos represores por motivaciones oscuras e ignoradas. Los miembros de la Comisión son constantemente insultados y amenazados por los culpables mientras su misión es lograr el triunfo de la verdad y la justicia frente al mal:

Pero no es así no estamos movidos por el resentimiento ni por el espíritu de venganza; sólo pedimos la verdad y la justicia, tal como por otra parte las han pedido las iglesias de distintas confesiones, entendiendo que no podrá haber reconciliación sino después del arrepentimiento de los culpables y de una justicia que se fundamente en la verdad (CONADEP, 1984, p. 6).

La primera de ellas sucede el 4 de julio de 1984, en el programa televisivo *Nunca Más* mediante el cual la Comisión adelanta las conclusiones de su investigación. En su preámbulo, Antonio Tróccoli, representante del Ministerio del Interior, sostiene que el terrorismo subversivo antecede a la violencia de

Estado, a los que iguala por su metodología aberrante diluyendo el status específico de la desaparición como crimen.

Ernesto Sábato, presidente de la Comisión, propone que la subversión que precede al terrorismo de Estado y califica los hechos de crímenes monstruosos, de lesa humanidad y afirma que «esto no es un problema político, como se suele argüir, esto es un problema ético y religioso. Personalmente, creo que ha sido el reinado del demonio sobre la tierra» (E. Crenzel, 2013, p. 7). Para el autor, las actitudes demoníacas han sido cometidas contra la inmensa mayoría de inocentes absolutos.

El informe consta de cuatro partes. En el prólogo, los miembros de la comisión hacen una interpretación general de la dictadura y los hechos históricos que la han provocado. El primer capítulo, explica las características de la acción represiva, desarrollando los crímenes, los centros clandestinos de detención y los actores vinculados a la misma (Cf. CONADEP, 1984, p. 6).

El segundo capítulo, detalla las características de las víctimas. Se plantea el número de ocho mil novecientos y sesenta y uno desaparecidos confirmados por la comisión, aclarando que «sabemos también que muchas desapariciones no han sido denunciadas, por carecer las víctimas de familiares, por preferir éstos mantener reservas o por vivir en localidades muy alejadas de centros urbanos» (CONADEP, 1984, p. 293). Luego se clasifican las víctimas por categorías. Cada uno de éstas es mostrado con testimonios. En cuanto al tercero, explica el papel del poder judicial durante aquel período obscuro:

La vía judicial se convirtió en un recurso casi inoperante. Es más, casi se podría afirmar que, durante el régimen militar, el derecho a la vida, a la integridad física y a la libertad individual poco tuvo que ver con lo que dijeran los jueces; las decisiones al respecto quedaron al solo arbitrio de quienes integraron el aparato represivo del Estado (CONADEP, 1984, p. 392).

La cuarta parte presenta la labor desarrollada por la comisión, mientras que la quinta propone un acercamiento a la doctrina de la seguridad nacional para interpretar el proceso dictatorial. En el último capítulo, se realizan una serie de recomendaciones al poder Ejecutivo. El texto tiene una fuerte carga testimonial y dramática. Se exponen duros testimonios narrados por las víctimas, incluso saliendo del anonimato. La impronta dramática que expresan los testimonios se refuerza con un estilo narrativo plagado de adjetivaciones acerca de los victimarios, las víctimas y la experiencia histórica vivida.

Ciertas situaciones dirigen la escritura del *Informe Sábato*. Primero, ante la insistencia del mal, la literatura se convierte en un medio de constitución de los hechos ocurridos para que triunfe la verdad. En este caso, la literatura adquiere « más allá de su naturaleza estética, una dimensión política como forma de reparación de la conciencia y liberación del ser frente a las turbulencias humanas » (W. M. Osorio, 2015, p. 21). Además, cuando el pueblo argentino es gobernado y amenazado por un régimen totalitario y sangriento, que utiliza el asesinato y la tortura para gobernar, la democracia queda el único « sistema de gobierno que permite el desarrollo de la libertad del hombre » (W. M. Osorio, 2015, p. 21).

3. Un autor al servicio de las víctimas del mal

Entre los miembros que cuenta la CONADEP, el escritor Ernesto Sábato, presidente de la comisión, ejerce una doble función: la de un abogado de las víctimas y de un humanista comprometido que indaga el mal. Él mismo ya lo señala: «La tarea central [...] es la indagación del mal» (E. Sábato, 1964, p. 64).

3.1. Sábato como abogado del pueblo

Ernesto Sábato acepta y asume la carga de presidente de la CONADEP con voluntad y determinación. De manera comprometida, apoya y participa en la tarea de reconstitución de los hechos. Entonces es elegido para presidir esta comisión que debe investigar el fenómeno de la desaparición de personas en

Argentina durante el período 1976 y 1981 de la dictadura militar de Jorge Rafael Videla. Tarea de denuncia que el escritor asume con entereza y valentía, pues documentar los muchísimos casos de torturas y desapariciones de personas y de familias enteras, madres torturadas, niños secuestrados, jóvenes señalados de pertenecer a células subversivas, era una responsabilidad histórica tan grande como sus riesgos.

La participación de Ernesto Sábato en la búsqueda de la verdad sobre los crímenes de la dictadura y su impacto en ésta son las pruebas de su humanismo y su rechazo del mal. En esta perspectiva, aparece la imagen de un autor humanista. En efecto, el *Informe Sábato* formaliza la denuncia de la condición humana pintada por el creador de novelas en su *Sobre héroes y tumbas* (Cf. E. Sábato, 1961, p. 360). En este texto, se nos cuenta la exploración que el artista hace del problema del mal.

A través de la tarea arriesgada⁷ de denuncia, el novelista aparece como un vidente en la búsqueda de la identidad del hombre argentino. De esta situación sale allí un Sábato político que consigue determinar su esencia siendo escritor por una parte y hombre de acción por otra. También, en sus obras, surgen las múltiples facetas del hombre latinoamericano desde la historia oculta, el dolor y la soledad.

En *El informe Sábato*, el intelectual asume el mismo compromiso de Fernando Vidal Olmos, héroe de *Sobre héroes y tumbas*, al dirigir una investigación sobre los crímenes cometidos en la época de la dictadura militar (Cf. E. Sábato, 1961, p. 395). Sábato sentía la presión de los militares involucrados en los procesos y de un sector de la sociedad civil que buscaba perdón y olvido. El escritor recibe amenazas contra su vida y contra su familia.

3.2. Un humanista comprometido ante la magnitud del mal

El fundamento filosófico de Ernesto Sábato como presidente de la CONADEP es el proyecto humanista del movimiento de la modernidad. Eso no se percibe en un sentido enciclopédico, sino en la más rigurosa interpretación generada en el conocimiento de las diversas formas que se hallan en el abismo de este laberinto que ciertos teóricos y autores llaman, según sus diferentes posturas, la naturaleza humana (Cf. R. Greene, 2019, p. 13).

Esta investigación le permite al escritor sentir y conocer de primera mano, en un campo distinto a la ficción, ese tenebroso mundo que habita en los hombres, capaces de actos heroicos y sublimes, y a la vez de los más mezquinos y oscuros. El *Informe* tiene más de 50 mil páginas que Sábato entrega al presidente Raúl Alfonsín en una rueda prensa, con la presencia de integrantes de su gobierno, de la CONADEP y de la sociedad civil. La investigación sobre la violación de los derechos humanos cubre el período entre 1976 y 1983, llamado Proceso de Reorganización Nacional como se autodenomina la dictadura militar que derroca al gobierno constitucional de María Estela Martínez de Perón.

El *Informe Sábato* revela ante la opinión pública los testimonios directos de familiares y amigos de las víctimas. También aclara sobre las diferentes modalidades de torturas que habían perpetrado militares contra civiles sospechosos de subversión. Además, eso ocurre en diferentes centros clandestinos de detención de los que se documentaron trescientos y cuarenta.

Ernesto Sábato suele usar la metáfora del infierno vivido por las víctimas y la imagen del demonio de los asesinos, utilizadas en las denuncias de los asesinatos durante la dictadura. Las asociaciones de Derechos Humanos critican a Tróccoli por su igualación de las dos realidades. Reconocen el papel de Sábato sin rechazar la secuencia de la violencia que presenta, sus referencias al demonio o su descripción de las víctimas. Solicitan a la CONADEP copias del programa para difundirlo (Cf. CONADEP, 1984, p. 135).

⁷ El creador de ficciones corre el peligro al criticar y denunciar los problemas de la sociedad ya que al hacerlo, se enfrenta a las autoridades o al gobierno de manera indirecta.

La segunda oportunidad en que las ideas y representaciones evocadas se plasman por obra de la CONADEP es cuando Sábato hace entrega del informe al presidente Alfonsín. Eso ocurre en la Casa Rosada, sede del gobierno argentino. En su intervención, el presidente de la República afirma que en el país «se combatió al fuego con el fuego y que por ello la Argentina fue un infierno mientras Sábato leyó pasajes del prólogo del informe y calificó a la represión como demencial e indiscriminada» (E. Crenzel, 2013, p. 5). Por fin, la alegoría del infierno remite al universo de los campos de concentraciones, las terribles violaciones que sufrieron allí los desaparecidos y la condición liminar de los sobrevivientes.

En su testimonio, Sábato declara que quiere que el informe dé una visión nacional, denuncie la violación de derechos y principios básicos del orden político, moral y religioso. Estos elementos esenciales son el derecho a la vida, a la defensa y a la información (Cf. E. Crenzel, 2013, p. 14). Es Taratuto quien organiza la secuencia expositiva del *Nunca Más*, reproduciendo los secuestros, torturas, cautiverio, asesinatos y la desaparición forzada. Siguiendo las directivas de Sábato, recoge a las declaraciones de los familiares de los desaparecidos y de los sobrevivientes de los centros clandestinos como fuentes centrales del relato (Cf. E. Crenzel, 2008, p. 95). El prólogo de *El informe Sábato*, es de Sábato puro.

En su misión de investigador para reconstituir lo ocurrido, el autor argentino no deja de lado ningún detalle. Lo que le importa es identificar el sufrimiento de las víctimas. Lo hace con un gran humanismo como lo ha demostrado en sus ficciones y ensayos. En efecto, lo ha significado que su función fundamental y la de todo novelista en esta tierra es la «indagación del hombre» (E. Sábato, 1964, p. 209). Lo que notamos es que aquí nos enfrentamos a la realidad concreta. Los militares ejercen el poder ejecutivo con un autoritarismo sangriento. Y un Sábato escritor que tiene como una arma única la escritura. Con ésta, se convierte en un abogado simbólico del pueblo. Lo ha sido ya escribiendo novelas. Esta vez, lo es al participar en las investigaciones para restablecer la verdad sobre el mal vivido por los ciudadanos argentinos.

Conclusión

Este trabajo de investigación nos ha permitido presentar todo el contexto que rodea la creación de la CONADEP presidido por el autor argentino Ernesto Sábato. La influencia de éste ha sido notable e indispensable en el triunfo de la verdad después de siete años de dictadura violenta y sangrienta. *El informe Sábato* es el resultado de un sacerdocio y un compromiso sin par por parte del novelista. Este documento ha servido de instrumento en el juicio a las cúpulas militares por crímenes contra la humanidad. Es el primer informe de su tipo elaborado en América Latina desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Con él, Sábato se ha convertido en un símbolo de la lucha por los Derechos Humanos en Argentina y Latinoamérica. En los registros periodísticos y audiovisuales de aquel período posdictatorial, podemos apreciar las palabras de Sábato que acompaña como prólogo el *Informe Sábato*. Se reconoce su peculiar estilo en la forma de apropiación de la sintaxis, la gramática y su tono existencialista. Es un Sábato humanista y abogado de las víctimas de las atrocidades cometidas por la Junta militar al poder. A pesar de las amenazas directas e indirectas, los miembros de la comisión con su líder han alcanzado su objetivo y cumplido su misión de manera imparcial. El mundo caótico y apocalíptico pintado por ellos se parece al descrito en la tercera novela sabatiana, *Abaddón el exterminador*, publicado en 1974. Esa escena de error, Sábato la ha anunciado ya, razón por lo cual algunos críticos lo han calificado de profeta del apocalipsis. Indudablemente, el escritor latinoamericano estaba al servicio no sólo de su país y continente en particular, sino también de la humanidad. Como consecuencia, se han sucedido los premios y reconocimientos al nivel internacionales. Después de haber vivido casi cien años sirviendo a la humanidad, Ernesto Sábato merece ser homenajeado por Argentina y Latinoamérica.

Referencias bibliográficas

CONADEP, 1984, *Nunca más*, Buenos Aires, Eudeba.

CRENZEL Emilio, 2008, *La historia política del Nunca Más. La memoria de las desapariciones en la Argentina*, Buenos Aires, Siglo XXI.

CRENZEL Emilio, 2013, «El prólogo del nunca más y la teoría de los dos demonios. Reflexiones sobre una representación de la violencia política en la argentina», *Contenciosa*, Buenos Aires, Año I, n° 1, p. 1-19.

DE LOS SANTOS ROJAS María Paula, 2015, «La censura cultural durante la dictadura militar argentina: 1976-1983», *Revista Semestral de Iniciación a la Investigación en Filología*, Almería, Vol. 12, p. 51-78.

DELAMARRE-SALLARD Catherine, 2014, *La civilisation espagnole et latino-américaine en fiches*, Paris, Ellipses.

FERNÁNDEZ-HASAN Valeria, 2003, «Ciudadanía, educación y medios. La encrucijada del nuevo siglo», *Revista Confluencia*, Mendoza, año 1, número 3, p. 69-81.
<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/2000/marchesi.pdf>, (25. 03. 2022).

GREENE Robert, 2019, *Les lois de la nature*, Paris, Alisio.

LEFRANC Sandrine, 2002, « Renoncer à l'ennemi, jeu de piste dans l'Argentine post-dictatoriale », *Raisons Politiques*, Buenos Aires, n°5, p. 127-143.

LORAU Nicole, 1990, *Les Mères en deuil*, Paris, Seuil.

MÁNTARAS Mirta, 2005, *Genocidio en la Argentina*, Buenos Aires, Edición del Autor.

MARCHESI Alberto Aldo, 2001, «Las lecciones del pasado, memoria y ciudadanía en los informes “nunca más”. Informe final del concurso: Culturas e identidades en América Latina y el Caribe», *CLACSO*, <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/2000/marchesi.pdf>, (28.09.2021).

OSORIO William Marín, 2015, « El arte como conciencia de la desolación. Dictadura y destino latinoamericano », *Revista*, Pereira, CS, no. 17, p. 17-38.

POPOVIC Pierre, 2011, «La sociocritique. Définition, histoire, concepts, voies d'avenir», *Pratiques*, No. 151-152, p. 7-38.

QUETGLAS Fabio, 2020, « Le jour où l'Argentine a changé », *Le Grand Continent*, <https://legrandcontinent.eu/fr/2020/10/30/alfonsin/>, (25.05.2022).

ROMERO Luis Alberto, 2001, *Breve Historia contemporánea de la Argentina*, Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina.

SÁBATO Ernesto, 1998, *Antes del fin*, Buenos Aires, Seix Barral, 4ª edición.

SÁBATO Ernesto, 1974, *Abaddón el exterminador*, Madrid, Bibliotex S. L., Biblioteca el Mundo.

Ernesto Sábato, 1964, *El escritor y sus fantasmas*, Barcelona, Seix Barral.

SÁBATO Ernesto, 1961, *Sobre héroes y tumbas*, Barcelona, Editorial Seix Barral, 3ª edición.

TAHIR Nadia, 2015, *Argentine. Mémoires de la dictature*, Renne, Presses universitaires de Renne, coll. Des Amériques.