

LA INFLUENCIA DEL FRANQUISMO EN EL NGUEMISMO

PALÉ Miré Germain
Maître-Assistant
Enseignant-Chercheur
Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire)
Département d'Espagnol
palemire@yahoo.fr

Resumen

La colonización europea de África aparece como una transferencia de civilización del norte al sur. Por lo tanto, en los estados poscoloniales, diseñados según el modelo europeo, tenemos a "nuevos africanos" con mentalidades y comportamientos importados. Pues, es frecuente que estos africanos apliquen, a menudo a la perfección y solo cuando están a su favor, ciertas prácticas de la metrópoli. En esta lógica, entre España y Guinea Ecuatorial, cuyas relaciones eran las de colonizador-colonizado, ciertos momentos y hechos de su historia son casi idénticos. El propósito de este artículo es presentar el Nguemismo como copia del Franquismo.

Palabras clave: Colonización, Nguemismo, Franquismo, Discipulado, Dictadura

Abstract

The European colonization of Africa appears as a transfer of civilizations from north to south. Therefore, in post-colonial states, designed according to the European model, we have "new Africans" with imported mentalities and behaviors. Well, it is regular for these Africans to apply, sometimes perfectly and only when it is in their favor, certain practices of the metropolis. In this logic, between Spain and Equatorial Guinea, whose relations were those of colonizer-colonized, certain moments and facts of their history are almost identical. The purpose of this paper is to introduce the Nguemism as a copy of Francoism.

Key words: Colonization, Nguemism, Francoism, Discipleship, Dictatorship

Résumé

La colonisation européenne de l'Afrique apparaît comme un transfert de civilisations du nord au sud. Par conséquent, dans les États postcoloniaux, conçus sur le modèle européen, nous avons des «nouveaux Africains» avec des mentalités et des comportements importés. Eh bien, ces Africains mettent en exergue, souvent parfaitement et seulement lorsque c'est en leur faveur, certaines pratiques de la métropole. Dans cette logique, entre l'Espagne et la Guinée Équatoriale, dont les relations étaient celles de colonisateurs-colonisés, certains moments et faits de leur histoire sont quasi identiques. Le but de cet article est de présenter le nguémisme comme une copie du franquisme.

Mots-clés: Colonisation, Nguémisme, Franquisme, Discipulat, Dictature

Introducción

El Franquismo que se mantuvo en España entre 1939 y 1975 es una ideología política dictatorial similar al Fascismo. A diferencia del Fascismo, no es una dictadura de partido, sino que se centra en la persona de Franco. Sus características principales son la exaltación del ideal de la Patria, del propio Franco y el fervor religioso, expresada a través del apoyo de la Iglesia Católica a la dictadura. Es también un tradicionalismo que busca la vuelta a las denominadas buenas costumbres: el hombre manda y la mujer obedece, los ricos por su lado y los pobres por otro. Para conservar esos ideales se ejerce una dura represión contra todo lo que se considera peligroso: las ideologías, los partidos y los sindicatos de izquierda, las demás religiones, cualquier tipo de pensamiento progresista y las libertades más elementales como la de reunión, asociación y expresión. Los primeros años del Franquismo, según pensamos, se pueden considerar como el periodo de la autarquía, por cerrar toda relación con el exterior, lo cual se traduce por la ausencia de España en la ONU.

El Nguemismo, por su parte, al decir de Cruz-Melchor Ella Nchama citado por J. B. Bolekia (2003):

...es una pseudofilosofía que consiste en considerar Guinea Ecuatorial como un asunto privado de Macías Nguema y su familia. El Nguemismo se caracteriza por el nepotismo, el "clanismo" o tribalismo, el terror, la tortura, las violaciones, los suicidios montados, los incendios de poblados, los rescates legales, la privación de la totalidad de las libertades, la conculcación de los derechos fundamentales del hombre, la confiscación del Estado, la manipulación del Parlamento y la Constitución, la confiscación de los beneficios obtenidos en la explotación de los recursos del país, etc (p. 124).

Una precisión importante que hacer es que existen dos regímenes nguemistas a día de hoy: el primero se extiende de 1969 a 1979 y, el segundo, desde 1979 hasta hoy. Dos sistemas políticos que tienen casi las mismas características aunque ciertos consideran que el segundo es menos violento que el primero, por ser sólo poco represivo. El Nguemismo que nos interesa aquí es el de Macías Nguema (1969-1979). El concepto de Nguemismo viene también del hecho de que desde la independencia, el país está en manos de dos líderes de la misma familia, originarios del clan Esangui de la región de Mongomo. En el Nguemismo, las relaciones familiares se confunden con la gestión de los asuntos del Estado (A. Serrano Campos, 2011, p. 99).

Los dos regímenes Franquista y Nguemista tienen rasgos comunes. Nos encontramos ante regímenes políticos en que los poderes ejecutivo, legislativo y judicial se centran en manos del jefe. Una dura represión llena de asesinatos, encarcelamientos, restricción de las libertades elementales (como la libertad de expresión, asociación, confiscación y manipulación del Estado, etc.).

Para entender el franquismo en el Nguemismo, hace falta comparar a dos hombres en la historia de la humanidad; confrontarlos desde el punto de vista de sus prácticas y actuaciones en tanto como hombres de Estado. Entender el franquismo en el Nguemismo es saber identificar las huellas del Franquismo en el Nguemismo. Significa también entender el sentido del refrán popular "de tal palo tal astilla".

El objetivo de este artículo es no solo comparar dos historias de dos espacios diferentes, pero con realidades casi idénticas sino entender la práctica de la política en África. Partimos de la idea de que los líderes africanos, por el hecho de la colonización que pretendía inculcar la civilización europea a los africanos, ha transformado a los jefes africanos poscoloniales en personas que a veces sólo tienen a los europeos como modelos.

Para llegar a tal meta, hace falta contestar a las preguntas siguientes: ¿Cómo Nguema negro-africano vuelve a ser hijo o discípulo de Franco euro-español? ¿Qué pasó en la España de Franco? ¿Cómo se ve o se percibe lo ocurrido en la España franquista en la Guinea Ecuatorial nguemista? Este análisis se fundamenta en el método histórico, proceso de investigación empleado para reunir evidencia de hechos ocurridos en el pasado y su influencia en el presente. Para una mejor estructuración presentamos, en

primer lugar, la acción colonial como el principio del discipulado colonizador-colonizado. En segundo lugar, detallaremos lo que se entiende por personalización del poder y la represión bajo los regímenes Nguemista y Franquista. Por fin, indicaremos en qué consistían las dos represiones y sus efectos.

1. La acción colonial como principio del discipulado colonizador-colonizado

¿De dónde nos viene la idea de considerar el líder africano como discípulo del líder europeo? Presentar a un jefe político africano como discípulo de otro (europeo), es comprender el sentido de la colonización de África haciendo una interpretación global. Sin embargo, aquí no se trata para nosotros de presentar la acción colonial tal como la entendemos nosotros, africanos, pueblo colonizado, si no como el mismo colono lo ha definido. Para él, pues, la colonización es una acción destinada a humanizar al negro transfiriéndole sus conocimientos y su *modus vivendi*. Era, además, un regalo que debe hacerse a una población necesitada (que eran los africanos), y el colono tiene esta obligación moral-humanista. Para nosotros, fue una oferta impuesta, porque la persona negra a quien se hace este regalo no tenía la opción de aceptarlo o no. La única posibilidad para él era aceptarlo como tal.

Como recordatorio, la Europa de la revolución industrial se lanza a la conquista de nuevos territorios para crear mercados con motivo de la evacuación de sus productos industriales y, también, para convertirlos en una fuente de suministro de materias primas debidas a las necesidades de esta misma industria metropolitana.

Durante este periplo en busca de camino hacia las Indias orientales, Europa descubre a África, un territorio que inicialmente no formaba parte de sus visiones. En esta África de cuya existencia se da cuenta por casualidad, viven "hombres-extra" es decir que salen de lo común; diferentes de los europeos por su manera de ser y su morfología. Seres cuyo color de piel, comportamiento y nivel de evolución, para ella (Europa), eran primitivos. Cuando decimos primitivo, atenúamos las calificaciones por las cuales el conquistador europeo designaba al negro. En muchos casos, al negro africano se le consideraba como un animal debido a su entorno y comportamiento y como demonio por el color de su piel. Un pueblo desestructurado sin organización social, política y económica. Es la percepción que tenía el euro-imperialista del africano incluso aunque algunos autores piensan lo contrario, como es el caso de A. Koné (1979) cuando dice:

Antes de la llegada de los blancos, el país ciertamente estaba dividido en muchas tribus. Pero estas tribus estaban muy bien estructuradas y muy bien organizadas de acuerdo con su visión del mundo. Las leyes no estaban escritas en papel, pero todos conocían sus derechos, el alcance y los límites de éstos"¹ (p. 72).

A pesar de ello, el europeo consideraba que era menester dar la oportunidad al negro para que aprenda y asimile el modelo europeo. También es necesario, para el "colono filantrópico", por la acción de la religión, dar un alma y humanizara este ser de aspecto humano, pero al estado híbrido, congénere de los primates. Por esta razón, "la Europa de las grandes civilizaciones tiene una obligación moral y humanista" de traer luz a este pueblo negro que perece en el oscurantismo. En este sentido, A. Serrano Campos (2000) escribe:

La cosmovisión que legitimó la expansión de Europa concebía un mundo compuesto de estados occidentales que, en virtud de una sagrada misión de civilización; tenían el derecho y hasta la "carga" moral de ilustrar y disciplinar a todas aquellas poblaciones consideradas como salvajes y atrasadas. Los europeos se veían así mismos como agentes de una historia lineal de progreso, el último de cuyos estadios lo ocupaban las sociedades industrializadas occidentales. Esta concepción teleológica de las culturas, que era un fenómeno relativamente reciente en la literatura europea, fue

¹ Texto de origen: Avant l'arrivée des blancs le pays était certes divisé en de nombreuses tribus. Mais ces tribus étaient très bien structurées et fort bien organisées selon leur vision du monde. Les lois n'étaient pas écrites sur du papier, mais chacun connaissait son droit, l'étendue et les limites de son droit.

convirtiéndose en idea hegemónica, había que integrar a África en la senda de la historia, de la que había estado "excluida" (p. 80).

Es en esta lógica que a principios del siglo XX, después de la conferencia de Berlín que institucionaliza la idea colonial, el colono comienza su nueva misión civilizadora. Durante esta caminata colonial, el africano será convocado para abandonar sus hábitos, su cultura, su religión, sus prácticas, etc. y adoptar los presentados e inculcados por el colono. Es el sacrificio y el esfuerzo que hizo el negro para deshacerse de su esencia animal y elevarse al rango de humanos para ingresar en el concierto de las naciones.

Al final de este proceso de aculturación, el negro colonizado ya no es él mismo; no actúa como lo entiende. La colonización ha trastornado su mundo y toda su organización social y su concepción del desarrollo y la evolución. Como lo dicen M. G. Palé y A. Djiéoulou "Los pueblos africanos [que] llevaron sus vidas, según cada uno, su propio camino de desarrollo [se vieron obligados a desvanecerse a favor de la civilización occidental]" (2019, p. 2). Finalmente, el negro se convierte en un ser similar a un robot cuyos pensamientos y acciones vienen inspirados y controlados por el maestro colonial. En otras palabras, la autoridad colonial se ha transformado en el modelo que seguir y los colonizados "sólo pueden hacer como". En otros términos, los "bebés afri-europeos" a los que da a luz la colonización sólo tratan de actuar como sus padres coloniales y, a veces, repiten con perfección o van más allá de lo que aprendieron.

Uno de estos "bebés afri-euro-coloniales" es Macías Nguema. ¿Y qué puede aprender o hacer un niño diferente de lo que hacen sus padres? Un bebé, en el seno de su madre, antes de su alumbramiento, ya sabe cosas que aprende de su madre y del entorno de ésta. Macías Nguema en el vientre de la madre colonial ha visto mucho de la España de Franco antes de nacer como presidente de país independiente. Nada le dice que puede actuar de otra manera. Ello porque durante la colonización, España había mantenido la colonia guineana en un aislamiento total por la lengua y la política de no-contagio². A continuación de este trabajo veremos que Franco ha sido un maestro perfecto para Macías Nguema.

2. La personalización del poder y la represión de los regímenes Nguemista y Franquista

Macías Nguema llega al poder por medios democráticos. Después de un período de dominación colonial española, se celebran las primeras elecciones generales para la proclamación de la independencia. Las alianzas de las últimas horas, aparecidas como un concurso de circunstancias, dan más popularidad al Secretariado Conjunto (grupo de disidentes de varios partidos políticos que apoya a Macías Nguema, candidato, pero que no estaba en la visión de España). Con este inesperado sostén giran las elecciones a su favor, el peón de la carta al comienzo.

Cinco meses después de la proclamación de la independencia, el presidente elegido democráticamente se ve amenazado de derrocamiento por un intento de golpe de estado. El fracaso de esa tentativa, de la que se sospecha que España es el instigador, lleva al presidente a seguir el consejo del buen príncipe enseñado por Maquiavelo; preservar el poder por todos los medios, incluida la violación de los principios básicos y la manipulación del estado. Así concentra en sí mismo el poder político sobre la base de no poder confiar en nadie. La pérdida de confianza en sus colaboradores proviene del hecho de que el autor nacional del golpe fallido era miembro de su gobierno. Las actuaciones de Macías como único dueño de Guinea Ecuatorial se ven en la siguiente ley de 1972:

²-El nacionalismo anti-colonial guineano ha sido tardío porque España había llevado una política que impedía a los guineanos saber lo que ocurría en las demás colonias francófonas e inglesas de África. Ya un poco antes y al principio de los años 40, en la literatura africana naciente, se expresaba el rechazo de la colonización despertando así en el colonizado el sentimiento anti-colonial. España mantuvo los guineanos sin contacto con esa literatura. Y eso fue posible gracias a la lengua ya que Guinea Ecuatorial era la única colonia española del África subsahariana dentro de colonias portuguesa, británica y francófona.

El 14 de julio de 1972, por Decreto Constitucional No. 1/72, Macías se autoproclama Presidente Vitalicio, General Mayor de los Ejércitos Nacionales y Gran Maestro de Educación, Ciencia y Cultura. Posteriormente se le fueron dando otros títulos (más de 30) entre los cuales el de "Único milagro de Guinea Ecuatorial". - Es ya la dictadura desembozada" (Cfr. A. Artucio, SF, p. 8).

En 1973, suspende la constitución. La única ley que debía existir desde ese momento son las decisiones del presidente Macías; él es la ley y hace la ley. Con respecto a eso A. E. Owono Asangono escribe: "El presidente Macías Nguema era la Ley y la autoridad; todo lo que decía constituía el derecho y tenía que cumplirse, sea cual fuere la persona que llevase instrucciones..." (1993, p. 95). Ese desorden institucional pone a Macías Nguema en el centro de todo. Debe ser considerado el único milagro de Guinea Ecuatorial; un enviado de Dios para la salvación de su pueblo.

En este nuevo callejón sin salida, el régimen se complace e intensifica sus oscuras prácticas. Mientras realiza la caza criminal de intelectuales, el nuevo dictador prohíbe el uso del término intelectual y se declara a sí mismo como el único inteligente e intelectual capaz de presidir y conducir a los destinos del pueblo guineano. Todos los partidos políticos se disuelven sin posibilidad alguna de formación de oposiciones. En 1973, procede a la abolición de todos los partidos políticos existentes, creando el PUN (Partido Único Nacional). "El 29 de julio de 1973 hace aprobar una nueva Constitución que consagra su poder-absoluto y deroga la de 1968" (A. Artucio SF, p. 8).

Con esas nuevas consideraciones el pueblo sólo debe seguir las ideologías propuestas por el PUN. Así con el PUN, la nueva Guinea se encuentra con "una filosofía política "revolucionaria y nacionalista" de carácter extremista y exacerbado, que implica la eliminación del libre pensamiento del individuo" (A. E. Owono Asangono, 1993, p. 81). Macías promovía una independencia total de la nación y condenó el colonialismo, el imperialismo, el neocolonialismo y las intervenciones extranjeras. Todo gira en torno a la nación y el único capaz con quien puede el pueblo alcanzar tal objetivo es Macías. Una defensa nacional similar al conservatismo español franquista.

En las escuelas, instituye una formación política basada en sus propias ideologías. Se debe inculcar a los alumnos y estudiantes las orientaciones ideológicas y políticas de Macías en tanto como "gran maestro de la educación, de la ciencia y de la cultura tradicional" (Artículo 12 del Decreto Constitucional No. 1/72). Como lo dice M. Liniger-Goumaz (1988):

Depuis 1969 déjà, tous les écoliers et étudiants devaient, matin et soir, au hisser et amener du drapeau, scander, avec mouvements de bras, poing levé ou index accusateur à l'appui, les slogans suivants :

«Abas le colonialisme !
Abas le néocolonialisme !
Abas le colonialisme technologique !
Abas l'impérialisme !
Abas les coups d'État !
Vive Macías Nguema» (p. 120).

Para esto, ordena el cambio de todos los libros del programa escolar que ve como canales para alabar la colonización y abrir perspectivas para un sistema neocolonial. Por lo tanto, organiza una milicia popular; la juventud en marcha con Macías. Este grupo constituye un cuerpo de represión y de control del ejército en que pierde confianza. En las escuelas, cada mañana es obligatorio reconocer y alabar al representante de Dios en tierra guineana.

Casi lo mismo ocurre en la España franquista. En las escuelas es obligatorio ver retratos de Franco y debe con el crucifijo presidir las tareas escolares de España ((D. Sueiro y B. Diaz Nosty, 1986, p. 300).

Franco y Macías tienen un control total de los medios de comunicación con los cuales adoctrinan la sociedad. Es la perfecta expresión de los regímenes autoritarios en que "el líder posee la última palabra,

y su decisión –eventualmente aclamada por el partido único- será definitiva” (J. F. Badía, 1991, p. 355). En Guinea, la televisión y la radio nacionales sólo tienen permiso para transmitir programas de propaganda destinados a promover las ideologías de Macías Nguema. Todo está estrictamente censurado. Incluso se prohíbe la entrada en el país con papel de periódico como embalaje de objeto; puede, según él, contener alguna información que contradiga los pensamientos nguemistas.

Esta gestión ridícula del estado por parte del nuevo presidente asombra a más de una persona. Y, de hecho, la pregunta que nos planteamos es cómo llega a tal gobierno autárquico, del género fascista de 1922. Para nosotros, ésta no es una práctica a que llegamos ex nihilo. Esto no es una invención de Macías. Simplemente es porque ha sido buen alumno del Franquismo, el sistema político bajo el cual Guinea Ecuatorial vive sus últimos años coloniales.

Como recordatorio, en España después de las elecciones legislativas ganadas por los Republicanos, un grupo de ideologías conservadoras lideradas por Francisco Franco se rebela contra el paso hacia el cambio del orden monárquico. La consecuencia inmediata es una guerra desastrosa que dura tres años. Franco y su grupo "ganan la guerra". Por esta victoria, el general Franco es exaltado. Todos, la Iglesia inclusive, lo presentan como un semidiós que salva a España, un mensajero de Dios, el mesías español. Se puede oír lo que sigue: “! Oh, Caudillo! tú has sido el instrumento de Dios para sacar a la iglesia española de la roja cautividad marxista en que gemía” (D. Sueiro y B. Diaz Nosty, 1986, p. 47). Y todo el pueblo le compara a un santo:

Como Santiago Apóstol!. Sobre un caballo blanco,
blandiendo la rauda espada y aureolado del sol,
pasa el GENERALÍSIMO...!Oh Franco, Franco, Franco!
contigo, ¡ARRIBA ESPAÑA!, grita el pueblo español...(Ibid)

Para otros, tiene rango bíblico de guerrero de Dios, de ángel exterminador como sigue en estos versos:

Fue mandato de Dios: Franco, guerrero
elegido por mí. ¡Salve! Tu fama,
como incendio de luz, mostrará al mundo
la noble reciedumbre de tu raza...(Ibid)

Y como es regla privilegiada entre los fascistas, la única forma de estar seguro y capaz de manejar las cosas como lo ve uno mismo es hacerlo por sí mismo. Mantener la separación del poder ya no es una opción porque hacerlo significa tumba vacía y abierta para su propio entierro. Franco, por lo tanto, concentra en él todos los poderes y procede a un nuevo orden institucional llamado caudillaje. Es alabado por todos.

Para concluir esta parte de nuestra comunicación, podemos listar, a partir de lo dicho ya, ciertos actos y comportamientos del Nguemismo que consideramos como todos copiados del Franquismo:

- Exaltación personal del jefe y su identificación con el destino histórico del pueblo;
- Propagandismo de la figura y la persona del jefe en todos los servicios;
- Personalización del poder político;
- Plenitud del poder concentrado en manos del dictador, posee la última palabra;
- Ausencia de un control institucional del ejercicio del eje, es el único responsable ante Dios y la historia;
- Decidir de quien puede sucederles (Macías Nguema había, de manera indirecta elegido su sucesor, nombrando a su sobrino Obiang Nguema como jefe del ejército que pone fin a su reino en 1979;
- Venganza;
- Asesinato de los opositores;
- Cambio de nombre de ciudades, de calles y, otros lugares más importantes del país;
- Etc.

3. Las dos represiones y sus efectos

En los dos casos, hay una dura represión contra las personas implicadas y sus familiares. Aquella represión consistió en la eliminación física y los encarcelamientos de los autores del golpe de Estado fallido en el caso de Guinea Ecuatorial y los vencidos (los Republicanos) en el de España, matanzas, desapariciones, torturas y atrocidades de toda índole en prisiones, existencia de campos de concentración, expropiación de bienes, los trabajos forzosos, graves violaciones de derechos humanos son características comunes del Franquismo y Nguemismo.

En lo que atañe al Franquismo, es considerado como uno de los momentos de la historia de Europa en que ha existido una represión peculiar por el número de muertos y la intensidad de la violencia. Según los datos de Paul Preston y el Ministerio de Justicia (Citados en P. López López 2014, p. 4), son más de 300.000 muertos en campos de batalla y 200.000 en la retaguardia, 2382 fosas comunes. Otros datos del último censo citados por el mismo autor estiman a entre 114.000 y 150.000 desaparecidos. Las mismas fuentes indican que ha habido un millón de presos entre abril de 1939 y enero de 1940; el mayor número de presos en Europa después de la Alemania nazi (Gómez Bravo y Marco, 2011). Según las propias autoridades franquistas, el número de presos fallecidos en sus cárceles se acerca a los 200.000 (P. López López 2014, p. 4). Según este último autor, la represión ha sido tan atroz que más de medio millón de personas estuvieron en la obligación de exiliarse. Gran parte de ellas, al pasar la frontera de Francia fueron recluidas en campos de concentración, y miles murieron en campos alemanes entregados por los franceses.

En la Guinea Ecuatorial de Macías Nguema, hay también matanzas, confinamientos y exiliados. Aquí, no se trata de comparar las cifras de los dos regímenes ya que los dos países no tienen el mismo volumen demográfico. La comparación se hace teniendo en cuenta la población de cada país en aquel entonces viendo sobre todo la gravedad de la situación según los datos locales. Dicho esto, la represión del primer Nguemismo provoca la muerte de más de 500 personas sobre un total poblacional de menos de 500 000 habitantes. Esta cifra no toma en cuenta las personas echadas al mar y las desaparecidas que no han sido enumeradas. En el caso del Nguemismo, la represión ha sido generalizada y extendida a todas las clases sociales; pues no se trata sólo de los políticos. Según datos de M. Liniger-Goumaz (1980) son asesinados vice-presidente, ministros, diputados nacionales y provinciales, miembros del concejo de municipio, embajadores, altos funcionarios, maestros, profesores, militares, jefes de región, comerciantes, agricultores, alumnos, estudiantes, propietarios de bienes, etc. Diferentes fuentes indican que una tercera parte de la población se exilió.

Todo lo mencionado ya sobre el Franquismo y el Nguemismo ha ido teniendo consecuencias diversas y graves. Una de esas derivaciones tiene relación con los exiliados, quienes desde fuera del país, emprenden acciones políticas prohibidas en su país de origen. Es el caso de los Republicanos que, al no poder hacer prevalecer sus ideologías en España, forman un gobierno republicano en el exilio. Y el exilio pues ha sido para ellos, “un fenómeno muy complejo porque, además de la tragedia humana y social que representa, implica aspectos de tipo cultural, político y de desarraigo personal” (G. Sánchez Recio, 2017, p. 76).

En realidad, en el exilio, desarraigados, los exiliados confunden su país con la nación de auxilio. Eso pasó y sigue con los Guineo ecuatorianos. Los opositores guineanos que hasta ahora se encuentran en España han tenido una vida que a veces contradice con las normas existentes. Los que permanecieron lúcidos regresan a su país después de la represión, con miras a participar en la reconstrucción de su país. Se puede ver eso expresado en la literatura con la obra *El retorno del exiliado* de Juan Balboa Boneke. Los que perdieron la razón por culpa del exilio, siguen allí con partidos políticos luchando por el poder político desde fuera. Uno de los líderes en esa lógica es Severo Moto, presidente del “gobierno legal de Guinea Ecuatorial en el exilio”.

A nivel diplomático-relacional, esta situación de gravísima violación de los derechos humanos ha tenido también consecuencias. Las relaciones con la comunidad internacional se empeoraron para los dos regímenes. La falta de instituciones legalmente aceptadas por toda la población quita a los dos regímenes toda consideración por parte de la comunidad internacional. Conocen momentos de aislamiento. Entre 1936 y 1953 España no es admitida en la ONU, Guinea Ecuatorial tampoco (entre 1972 y 1992). En el país de Macías, la embajada de Estados Unidos y las representaciones de varias instituciones internacionales cierran sus puertas a partir de 1972.

A nivel económico, las dos dictaduras ven tremendas consecuencias en los respectivos países. Las diferentes acciones del autoritarismo provocan cesación de ciertas actividades económicas. Lo que hunde los dos países en graves momentos de crisis económicas.

Las producciones españolas bajan a niveles inferiores a los alcanzados antes de la República. Una economía de aspecto autárquico en el que no existía el comercio exterior; se encierra a sí misma, consumiendo lo que produce. La crisis económica es más seria y tenaz en 1959. Por eso Franco tiene que replantear su política llevando a cabo la firma de los Pactos de Madrid. Son tres acuerdos dados entre España y Estados Unidos por los que España permite la instalación de bases militares americanas en el territorio español a cambio de créditos económicos; lo que se conoce como el Plan de Estabilización, cuyos objetivos primordiales eran incentivar el ahorro, combatir las especulaciones e iniciar una apertura del mercado español, los cuales favorecerían el desarrollo económico de España.

En el caso de Guinea las producciones agrícolas, base de la economía, bajaron considerablemente. El país vivió una grave crisis económica de que sólo pudo salir cuando empezó la producción de los enormes yacimientos de petróleo descubiertos en 1991.

Conclusión

En España, nos encontramos en 1939. Termina una guerra civil de tres años con un grupo encabezado por Franco como vencedor de esa contienda. Y aquí la lógica de los vencedores ha sido vengarse llevando una dura represión contra los perdedores. En el caso de Guinea Ecuatorial, Macías Nguema escapa a una tentativa de golpe de Estado. El que emprende ese acto ha sido competidor político opuesto a Macías durante las elecciones presidenciales. Pero vuelve a ser ministro de asuntos exteriores en el marco de una política de inclusión y de integración

Lo que notamos a primera vista es que las dos represiones no tienen el mismo origen, o sea, la misma causa. La primera resulta de una guerra civil; y la segunda del fracaso de una tentativa de desestabilización. De todas formas, en los dos casos, dos personas han vuelto a ser "héroes" al salir del paso de la muerte. Y en los dos casos, lo que provoca la represión es el fracaso de un intento de cambiar las cosas. En España se trata de un intento fallido de las reformas de la II República. En Guinea, el objetivo escondido es tener en poder a unos líderes lacayos ya que Macías Nguema es considerado como un líder que se aleja de las relaciones históricas con España, la potencia colonizadora.

Lo que pasa después es habitual; porque después de la victoria reinan los triunfantes reprimiendo a los vencidos. En general, la estrategia de los ganadores en tales casos es exterminar a los opositores para asentar las bases del nuevo régimen formado con el deseo de vivir y reinar en toda tranquilidad. Desgraciadamente, esa tranquilidad exige también la exterminación de los familiares y amigos de los vencidos. Por eso, la represión franquista y la de Macías no son venganza únicamente contra los políticos opuestos a ellos, sino a todo el entorno de éstos.

Referencia bibliográfica

ARTUCIO Alejandro, 2019, El juicio contra Macías en guinea ecuatorial, historia de una dictadura. Comisión internacional de juristas y el fondo internacional de intercambio universitario. <https://www.icj.org/wp-content/uploads/1979/01/Equatorial-Guinea-fair-trial-trial-observation-report-1979-spa.pdf>, (02.03.2019).

BOLEKIA BOLEKA Justo, 2003, *Aproximación a la historia de Guinea Ecuatorial*, Salamanca, Amará Ediciones.

FERNANDO BADÍA Juan, 1991, "La evolución institucional del régimen de Franco", in L. Suarez Fernández, D. Ramos Pérez et al. *Historia general de España y América*, Ediciones RIALP, S. A Madrid, 2nda Ed. Tomo XIX-2, p. 355-408.

KONÉ Amadou, 1976, *Jusqu'au seuil de l'irréel*, Abidjan, Nouvelles Éditions Africaines.

LINIGER-GOUMAZ Max, 1988, *Brève histoire de la Guinée Équatoriale*, Paris, L'Harmattan.

LINIGER-GOUMAZ, Max, 1980, *La Guinée Équatoriale un pays méconnu*, Paris, L'Harmattan.

LÓPEZ LÓPEZ Pedro, 2013, "Los crímenes del franquismo y el derecho internacional", *Derecho y Realidad*, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, N°20, p. 279-318.

OWONO ASANGONO Evuna Alejandro, 1993, *El proceso Democrático de Guinea Ecuatorial*, Madrid, CEIBA.

PALÉ Miré Germain y DJIÉOULOU Appolos, 2019, «Le tribalisme en Guinée Équatoriale: les trois visages d'un phénomène évolutif», *NZASSA*, UFR Communication, Milieu et Société Université Alassane Ouattara, Bouaké (Côte d'Ivoire), p. 175-186.

SÁNCHEZ RECIO Glicerio, 2017, "Dictadura franquista e historiografía del franquismo", *Bulletin Histoire Contemporaine de l'Espagne*, Presses Universitaires de Provence, p. 71-82.

SERRANO CAMPOS Alicia, 2000, "Régimen colonial franquista en el Golfo de Guinea", *Revista Jurídica de la Universidad Autónoma de Madrid*, N°3, p. 79-108.

SERRANO CAMPOS Alicia, 2011, *Petróleo y Estado postcolonial: transformaciones de la economía política en Guinea Ecuatorial, 1995-2010, implicaciones para la coherencia de políticas españolas*, Madrid, Fundación Carolina.

SUEIRO Daniel y DIAZ NOSTY Bernardo, 1986, *Historia del franquismo*, Madrid, SARPE.